



IT forum – Solstrand 3/5

Kjell Bernstrøm Universitetsdirektør



IT – et område i endring

- Utfordringer i sektoren
- Litt historikk
- Veien videre

- Noen begreper
 - BOTT - Bergen, Oslo, Trondheim, Tromsø
 - U5 – BOTT + NMBU
 - DFØ – direktoratet for økonomistyring

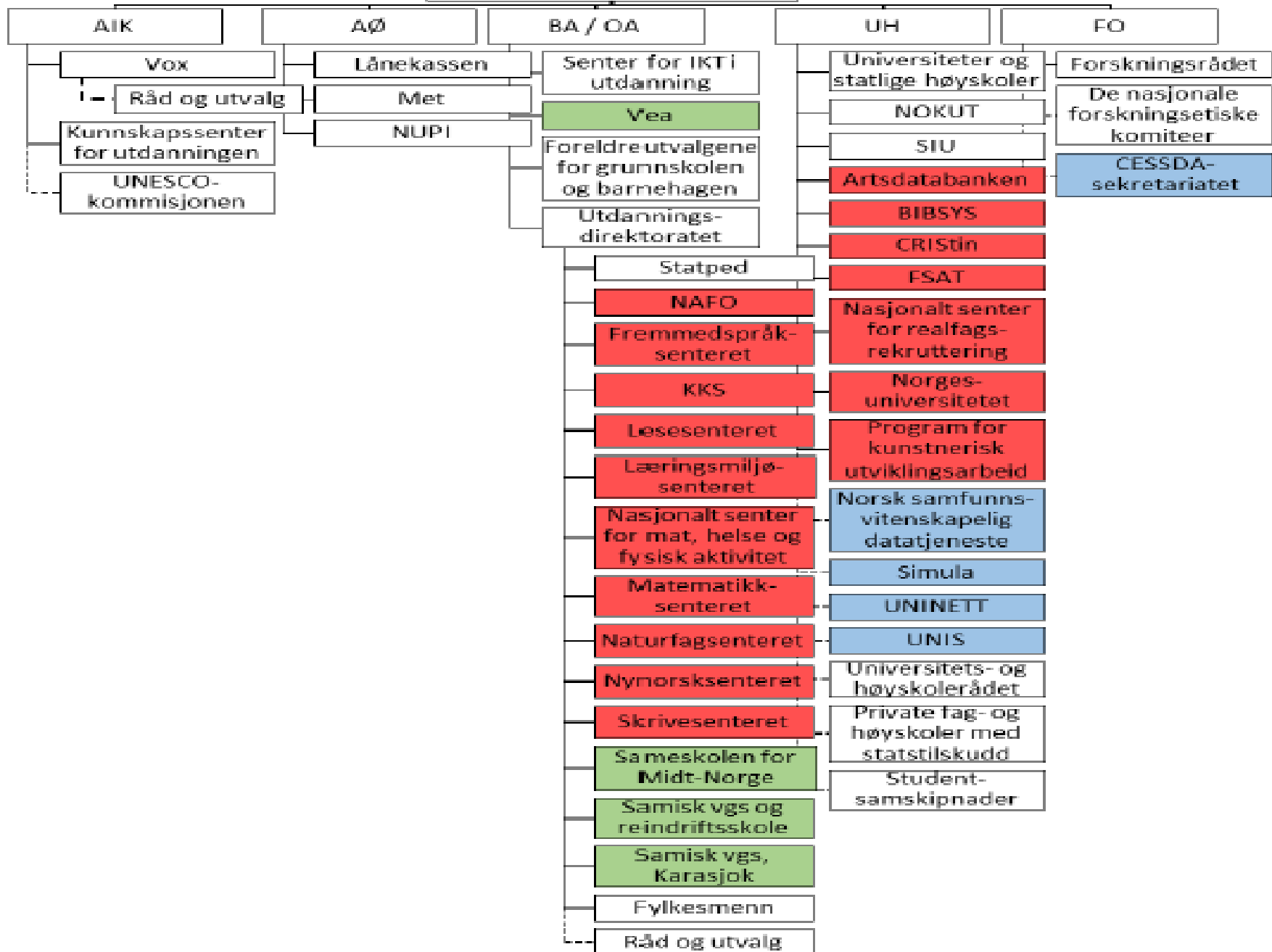
2016 – en brytningstid



Utfordringene

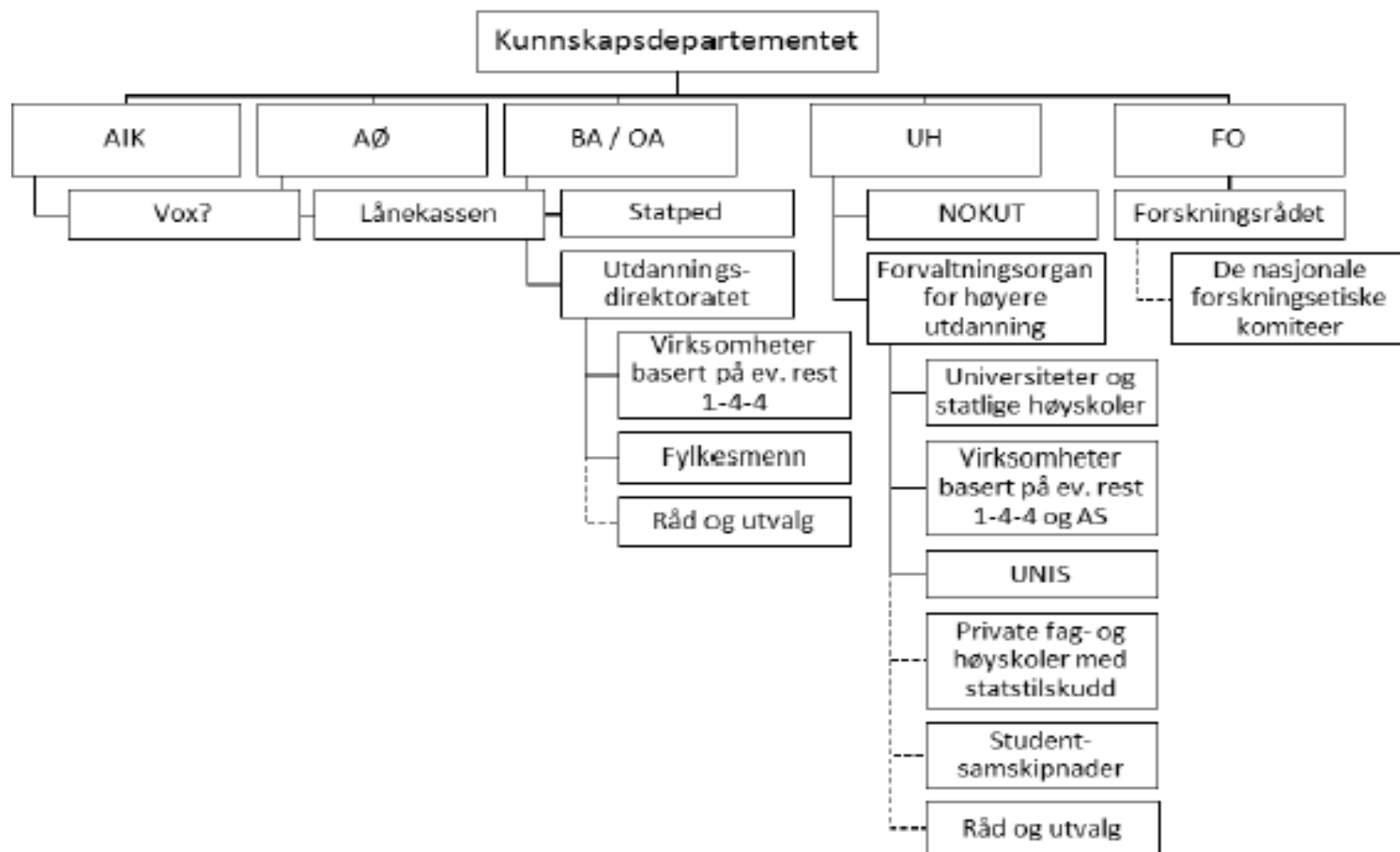
- For mange og for små underliggende virksomheter
- Uklar ansvarsdeling
 - Mellom underliggende virksomheter
 - Mellom KD og underliggende virksomhet
- For mange forvaltningsoppgaver ligger ved KD
- Flere virksomheter har organisasjonsform ikke tilpasset virksomheten
- For lite samarbeid på tvers av virksomheter og sektor

Kunnskapsdepartementet



Løsninger – Høyere utdanning

- Slå sammen virksomheter til ett sentralt forvaltningsorgan (Direktoratmodellen)
 - 1-4-4 Organer (BIBSYS, CRISStin, FSAT)
 - Aksjeselskaper (NSD, UNINETT)
 - SIU
 - NOKUT (deles)
 - Forvaltningsoppgaver fra UHR og KDs universitets- og høyskoleavdeling



Utfordringer for IT- arbeidet i sektoren

- Direktoratmodellen
 - Sentralstyring og behov for samordning

- Utfordringer
 - Brukermedvirkning og utvikling
 - Arbeidsdeling og samarbeid i sektoren (BOTT)

En ny type innspill !!!

- DFØ – finansdepartementet ønsker en felles statlig løsning – der DFØ er leverandør til UH-sektoren

UiB's holdning - høringsutalelse

1. Vi er enig i hoveddelen av Gjedrem rapportens analyse
 2. Vi mener at en stor direktoratløsning – er en dårlig ide
 3. Vi mener at både bruk av AS og 1.4.4 selskaps struktur er dårlige løsninger.
- Selskaper definerer sin egen identitet og sine egne prioriteringer
 - Monopolister uten kundefokus

Noen eksempler

- Christin
 - Forløperen var et egenutviklet system av de 4 gamle universitetene. Frida
- Christin 1.4.4 selskap
- Utviklingen av Christin – har skapt stor misnøye i sektoren
- Nærheten til brukerne er vekk

Bibsys - bibliotekssystem

- Bibsys – 1.4.4.
- Etablert av KD for å dekke konkrete behov
- Lenge en vellykket løsning
- Ved valg av en ekstern bibliotekløsning – forsvant mange av arbeidsoppgavene – men organisasjonen består

Tungregning -Sigma2

- Samarbeid mellom BOTT universitetene
- Etablert som AS
- Samarbeidsrelasjonen rundt tungregning svekkes
- Styret skal ivareta selskapets interesser – ikke kundenes
- Kvasi AS modell – forholder seg ikke til noe marked

Hvem har kompetanse på systemsiden i sektoren?

- Mye tyder på at tyngden av applikasjons kompetanse i sektoren – er knyttet opp til de 4 gamle universitetene.
- Hva er problemet med Uninett?
 - Stor kompetanse på sektorens «motorvei»
 - Mindre kompetanse på applikasjonssiden
 - Ingen nærhet til sluttbrukerne
- Uninett løser ikke U-5 institusjonenes behov

UiBs høringssvar på Gjedrem-rapporten

- Vi peker konkret på sektorløsninger knyttet til de 4 «gamle» universitetene
 - Nasjonal arbeidsdeling
 - Regional arbeidsdeling
 - Forpliktende samarbeid
 - Kombinasjoner av de 3 løsningsforslagene

Litt historikk – hva har vært vellykket i sektoren?

- Det er 2 eksempler på vellykket samarbeid i sektoren
- Utviklingen av FS – nå FSAT
- BOTT samarbeidet

Historikk: FS

- Utviklet ved Seksjon for utvikling av fellessystemer ved UiO
- Startet i 1993 som utviklingsprosjekt av UiO, UiB, UiT, NTNU, NHH og NLH (i dag NMBU)
- Målet var å utvikle systemstøtte for studieadministrativ saksbehandling
- Tatt i bruk i 1996 ved de seks institusjonene
- Samarbeidstiltaket FS opprettes 3.3.1999
- Fra 2009 tatt i bruk også ved statlige høyskoler
- 50 UH-institusjoner i 2010
- Fra 2012 brukt av alle institusjoner som benytter Samordna opptak
- Fra 1.7.2014 forvaltes av FSAT

Opprettelse: FSAT

Brev av 14. februar 2014:

Kunnskapsdepartementet har i dag besluttet å opprette en ny enhet med hjemmel i universitets- og høyskoleloven § 1-4, fjerde ledd. Opprettelsen vil iverksettes når alle nødvendig forhold er avklart, og det tas sikte på at dette kan skje i løpet av første halvår 2014, senest 1.juli.

Sekretariatet for Felles studentsystem, Samordna opptak og USITs Seksjon for utvikling av nasjonale tjenester (SUN) skal inngå i den nye enheten.

Oppdrag:

- Forvalte, vedlikeholde, drifte og **utvikle** studieadministrative tjenester og systemer
- Ha ansvar for det nasjonale samordnede opptaket
- Ivareta sekretariatsfunksjoner for de nasjonale klagenemdene for opptaks- og studentsaker

BOT- Historikk

- 1991: Felles utredning om lønns- og personalsystem
- 1993: «Program for universitetenes driftssystemer»
 - Koordineringsutvalget (6 univ- og vit.høgskoledirektører)
- 1996: LØP (Lønn,- økonomi og personalsystem)
 - Felles økonomimodell for universitetene
 - Splitting i en universitetsdel og en høgskoledel
- 2001: BOT-samarbeidet etablert
 - Konsekvens av oppgradering til versjon 11i
 - Deling av driftsmiljø og rapporteringsmiljø
- 1999 – 2012: Ulike og like valg til ulik tid....
 - Lønn/personal-Prosjekt-Faktura-Innkjøp-Rapportering
 - Ble vi mer forskjellig enn vi burde i denne perioden?
- 2013: Mulighetsstudiet
 - Ny samling
- ... 2014: UiT blir med i BOTT





Status

- BOT samarbeid, utvides med UiT, slik at BOT blir BOTT.
- Etablert et BOTT bestående av øverste leder med ansvar for administrative og tekniske tjenester ved institusjonen (UDIR-BOTT).
- UDIR-BOTT er et samarbeidsorgan med formål å styrke de deltakende organisasjonenes evne til å levere administrative og tekniske tjenester som støtter opp om organisasjonens primærvirksomhet.
- UDIR-BOTT samarbeidet skal bidra inn til utvikling av universitets- og høyskolesektoren, og resultater fra samarbeidet skal så langt det er mulig deles åpent.

Hvorfor har BOT-samarbeidstiltaket lyktes?



1. BOT – likeverdige partnere med sammenfalne behov;
 - de samme eksterne rammebetingelsene og sammenlignbar kompleksitet
 - alle har kapasitet og kompetanse til å være pådrivere for utvikling – ingen gratispassasjer
 - dette samt et begrenset antall partnere gjør det mulig å enes om løsninger
2. Løpende samarbeid;
 - systemgruppene har telefonmøte hver 14de dag - løpende samarbeid skaper gode relasjoner og gjensidig tillitt og respekt
 - systemsamarbeidet gir spinoff til samarbeid mellom prosesseiere/fagseksjoner i BOT som igjen gir større tilfang av gode løsninger og ideer til forbedringer
 - BOT-styremøtene er en arena for å - koordinere fellestiltak med mål om å effektivisere og forenkle økonomiforvaltningen – koordinere innsats for utvikling i sektoren
3. Systemforvaltning er organisert nær bruker;
 - Systemgruppene har overlappende kompetanse med drift, prosesseier og leverandør
 - systemgruppene er alle organisert i økonomiavdelingene
 - har dermed tett dialog med egen prosesseier som gir viktig inngang til brukerorientert systemutvikling

BOTT er positive til sektorbasert samarbeid

Bott samarbeidet ønsker å være:

- Transparent
- Dele, så langt som mulig.
- «Brøyte vei for sektoren»
- Fortsatt aktivt deltakende i forhold til nasjonale fellestiltak.
- Ønsker ikke å være leverandør for sektoren, men man kan i fremtiden tilby løsninger utviklet av BOTT gjennom andre, eksempel Uninett.

IT-BOTT

- IT-BOTT er et samarbeidsorgan med formål å styrke de deltakende institusjonenes evne til å utnytte informasjonsteknologi og informasjonssystemer innen nyskaping, forskning, undervisning og formidling
- IT-BOTT skal fremme koordinering og arbeidsdeling innen anvendelse av informasjonsteknologi mellom BOTT-institusjonene og nasjonal koordinering mellom BOTT, Uninett og resten av UH-sektoren
- IT-BOTT har en styringsgruppe bestående IT-direktør/IT-leder ved BOTT institusjonene.

Samarbeidet i BOTT/U-5 videreutvikles

- Biblioteksamarbeid
- Museumssamarbeid
- Samarbeid på studiesiden

Strukturmelding

- Positive til at man vurderer formål og arbeidsoppgavene til de etablerte fellestiltakene i sektoren.
- Naturlig at den forslåtte arbeidsgruppen som skal utarbeide forslag til en helhetlig strategi for organisering, utvikling og bruk av IKT og nye løsninger i sektoren, ser dette opp mot vurderingen av fellestiltakene.
- Som vertsinstitusjoner oppleves det som utfordrerne med dagens 1.4.4 institusjoner.
- Avvikle AS ene i sektoren.



Oppsummering

- BOTT-samarbeidet er et slagkraftig samarbeid som omfatter mer enn halvparten av sektorens budsjett og den dominerende del av sektorens IT-ressurser
- Samarbeidet har vist sin berettigelse gjennom trygghet, kvalitet og gevinster
- BOTT vil være en ressurs i det sektorbasert samarbeid i årene fremover